

**BANDO D.D. 1796/2023
SETTORE CONCORSUALE 01/A4
FISICA MATEMATICA**

CANDIDATO: FACHECHI Alberto - FASCIA: II

GIUDIZIO COLLEGIALE:

TITOLI	POSSESSO TITOLO (SI/NO)
a - Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero	Sì
b - Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale	Sì
c - Responsabilita' di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private	Sì
d - Responsabilita' scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari	Sì
e - Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	No
f - Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero	No
g - Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (fellowship) presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali	No
h - Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore	No

VALUTAZIONE TITOLI:

La Commissione, dopo aver attentamente esaminato quanto presentato in domanda, ritiene che il Candidato possieda n. 4 titoli tra quelli stabiliti dalla Commissione nella prima riunione ai sensi dall'art. 8, comma 1, del D.P.R. 95/2016. In particolar modo, la Commissione ritiene che le attività dichiarate dal Candidato relative ai titoli A, B, C, e D siano valide per l'attribuzione dei corrispondenti titoli, in quanto pienamente in accordo con i criteri stabiliti dal bando, come integrati dalla Commissione.

Sulla base di quanto dichiarato, non si riconosce il possesso del titolo E in quanto la rivista non è di riconosciuto prestigio nel S.C. 01/A4.

La Commissione ritiene che il Candidato non risulti in possesso del titolo G in quanto l'attività dichiarata non si configura come un incarico di ricerca (fellowship) o insegnamento presso atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali.

Inoltre, la Commissione ritiene che il Candidato non risulti in possesso del titolo H poiché quanto dichiarato non è considerato come il conseguimento di premi o riconoscimenti per l'attività scientifica di riconosciuto prestigio nel settore.
Infine, la Commissione non riconosce il titolo F in quanto nulla è dichiarato dal Candidato.

GIUDIZIO:

Il Dott. Alberto Fachechi è Ricercatore a tempo determinato L.240/10 tipo A, settore MAT/07 - Fisica matematica, presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

Il Candidato è valutato positivamente con riferimento al titolo 1 dell'Allegato A del D.M. 120/2016 poiché raggiunge 3 su 3 valori soglia dal D.M. 589/2018.

Il Candidato ha presentato N. 12 pubblicazioni scientifiche ex art. 7 DM 120/2016 su riviste a diffusione internazionale.

Tenuto conto dei criteri di cui all'art. 4, del D.M. 120/2016, la produzione scientifica risulta continua ed intensa sotto il profilo temporale.

Sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato, l'apporto individuale nei lavori in collaborazione è da ritenersi paritetico.

La sua produzione scientifica verte principalmente su questioni di meccanica statistica e reti neurali.

Le riviste scientifiche su cui sono pubblicati i lavori sono complessivamente di livello buono, ma non tutte di riferimento per il settore.

Gli argomenti delle ricerche sono coerenti con le tematiche del S.C. 01/A4 - Fisica Matematica e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Le metodologie e l'approccio utilizzati sono parzialmente coerenti con quelli del settore concorsuale.

I risultati ottenuti vengono considerati sufficientemente significativi dal punto di vista fisico matematico e contribuiscono a sufficienza al progresso della ricerca nel S.C. 01/A4 - Fisica Matematica.

Quindi, secondo i criteri fissati dall'art. 4, del D.M. 120/2016, nel complesso, le pubblicazioni presentate sono ritenute di qualità elevata e rilevanza sufficiente in relazione al settore concorsuale e alla fascia per la quale è stata richiesta l'abilitazione.

Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli e delle pubblicazioni ex art. 7 D.M. 120/2016, la Commissione, a maggioranza di 3/5 dei Commissari, ritiene che il Candidato possieda la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia nel S.C. 01/A4 - Fisica Matematica e, pertanto, sia idoneo.

GIUDIZI INDIVIDUALI:

Michele CORREGGI:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali su argomenti di meccanica statistica e reti neurali. Il contributo del candidato alle pubblicazioni in collaborazione è ritenuto paritetico, benché ben 10 pubblicazioni su 12 siano in collaborazione con la stessa coautrice. Si segnala 1 pubblicazione a nome singolo. La continuità temporale è molto buona.



Le tematiche affrontate sono sufficientemente coerenti con quelle interdisciplinari relative al settore concorsuale 01/A4 – Fisica Matematica. Le metodologie utilizzate sono parzialmente coerenti con quelle del settore, perché talvolta le argomentazioni computazionali prevalgono sugli aspetti modellistici ed i risultati rigorosi. Nell'ambito della fisica matematica, la collocazione editoriale delle riviste è discreta.

I lavori sono di qualità non ancora soddisfacente per quanto riguarda il contributo fisico matematico e non denotano ancora una visibilità sufficiente sul panorama nazionale della fisica matematica. Quindi, dopo analitico esame dei titoli e delle pubblicazioni ex art. 7 D.M. 120/2016, si ritiene che il candidato NON possieda la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia e, pertanto, sia NON IDONEO.

PAOLO MAREMONTI:

Gli articoli presentati ai sensi dell'art.7 DM/120/2016 sono 12. Comunque, dal curriculum si constata una produzione scientifica molto maggiore. Nelle pubblicazioni sono considerati prevalentemente problemi inerenti alle reti neurali, spin-glass e meccanica statistica. Sebbene le tematiche siano importanti e interessanti, le ricerche sviluppate dal candidato non rientrano pienamente nell'area fisico matematica. L'attività di ricerca si è concretizzata in interessanti lavori pubblicati essenzialmente su riviste Q2 nell'aria di riferimento della ricerca, tuttavia talune di queste non di riferimento per il settore concorsuale e più in generale per l'area 01.

A norma dell'art.4 del D.M. 120/2016 si constata quanto segue:

- 1) alcune tematiche hanno carattere di interdisciplinarietà con il settore 01/A4;
- 2) l'apporto del candidato è considerato paritetico nei lavori in collaborazione;
- 3) sulla base del curriculum presentato, la produzione scientifica è di buona qualità, si riscontrano diverse collaborazioni;
- 4) la collocazione scientifica si ritiene buona nell'area di ricerca che tuttavia non è caratterizzante per il settore concorsuale;
- 5) c'è continuità temporale sia nel numero delle pubblicazioni che nelle tematiche trattate;
- 6) le pubblicazioni sono parzialmente rilevanti nel settore concorsuale 01/A4.

Non essendoci un'adeguata attinenza con i topic e le metodologie della Fisica Matematica, si ritiene il candidato non idoneo per il ruolo di professore di seconda fascia per il settore concorsuale 01/A4 – Fisica Matematica.

GIUSEPPE PUGLISI:

Il candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche, tutte su riviste internazionali indicizzate. Le pubblicazioni vertono su Meccanica Statistica e reti neurali.

Rispetto ai criteri di cui all'art. 4, del D.M. 120/2016, le pubblicazioni risultano per metodologia e trattazione coerenti con il settore concorsuale 01/A4. La collocazione editoriale degli articoli su riviste a diffusione internazionale appare buona e in alcuni casi elevata. Le pubblicazioni sono connotate da buon rigore metodologico, con spunti originali e innovativi che contribuiscono all'avanzamento della conoscenza nel settore concorsuale, in particolare nello studio degli approcci di meccanica statica applicati al data modelling. La produzione scientifica del candidato è continua e intensa.

Valutate le pubblicazioni secondo i criteri fissati dall'art. 4, del D.M. 120/2016, complessivamente esse possono essere ritenute di qualità elevata e rilevanza sufficiente in relazione al settore concorsuale ed alla fascia per la quale è stata richiesta l'abilitazione. Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli e delle pubblicazioni ex art. 7 D.M. 120/2016, si ritiene che il candidato abbia raggiunto la maturità scientifica richiesta e, pertanto, sia IDONEO.

VINCENZO SCIACCA:

La ricerca scientifica del Candidato riguarda principalmente la meccanica statistica e lo studio



delle reti neurali. Gli argomenti trattati sono ritenuti congruenti con le tematiche del settore concorsuale 01/A4-Fisica Matematica e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Il Candidato presenta n. 12 articoli in rivista. Gli articoli presentati sono pubblicati su riviste internazionali, mentre la produzione scientifica presentata è continua e intensa nel tempo. L'apporto individuale nei lavori in collaborazione, ove non espressamente dichiarato, è da considerarsi paritetico, tenuto conto del complesso del curriculum scientifico e delle pubblicazioni.

La collocazione editoriale degli articoli è su riviste a diffusione internazionale che sono giudicate complessivamente di interesse e la loro qualità è considerata complessivamente più che buona per il S.C. 01/A4 - Fisica Matematica.

I lavori presentati si caratterizzano per un buon livello di rigore metodologico, e le metodologie usate sono considerate congruenti con il settore. Buono il rigore matematico, nonché buona l'attenzione per gli aspetti modellistici e computazionali.

Per tali motivi, si ritiene che l'innovatività e la rilevanza dei risultati ottenuti siano del tutto adeguati e contribuiscono al progresso delle ricerche nel settore per la quale si richiede l'abilitazione.

Inoltre, la rilevanza dei risultati ottenuti è tale da conferire al Candidato una posizione riconosciuta nel panorama nazionale della ricerca in riferimento al settore concorsuale 01/A4-Fisica Matematica e alla fascia per la quale è stata richiesta l'abilitazione.

Quindi, si ritiene che la qualità dei risultati, valutati nel loro complesso, siano più che buoni, relativamente al settore concorsuale e alla posizione per la quale si richiede l'abilitazione.

Per le motivazioni di cui sopra, dopo analitico esame dei titoli e delle pubblicazioni ex art. 7 D.M. 120/2016, ritengo che il Candidato possieda la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A4 - Fisica Matematica e, pertanto, sia idoneo.

VINCENZO TIBULLO:

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su riviste internazionali, nelle quali tratta di reti neurali e argomenti quali meccanica statistica, equazioni del trasporto e PDE nonlineari applicate a tali reti.

Le tematiche trattate sono coerenti con le tematiche interdisciplinari pertinenti al settore concorsuale 01/A4.

L'apporto individuale, ove non diversamente dichiarato e alla luce del curriculum e delle pubblicazioni del candidato, è stato considerato paritetico.

La qualità delle pubblicazioni è più che buona per originalità, rigore metodologico e carattere innovativo.

La rilevanza e l'impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale sono molto buoni in relazione alla fascia per la quale si richiede l'abilitazione.

Le riviste sede di pubblicazione sono sufficientemente buone, anche se non sempre di riferimento per il settore concorsuale 01/A4.

La produzione scientifica è continua e molto intensa.

Alla luce dell'esame analitico delle pubblicazioni presentate, si ritiene che il candidato abbia la maturità scientifica richiesta per le funzioni di professore di II fascia nel settore concorsuale 01/A4 e pertanto sia idoneo.



ABILITATO: Sì

VALIDO DAL 06/11/2024 AL 06/11/2035 (art. 16, comma 1, Legge 240/10)



Ministero dell'Università e della Ricerca